ZMIANY W STATUCIE ZESPOŁU SZKÓŁ PONADPODSTAWOYWCH NR 1 W JAROCINIE

ORAZ ZMIANY W STATUTACH SZKÓL WCHODZĄCYCH W SKLAD ZESPOŁU

1. **§ 42 ust. 8 otrzymuje nowe brzmienie:**

Wystawiając ocenę zachowania ucznia, wychowawca bierze pod uwagę kryteria wynikające z systemu nagród i kar określonych w Statucie Szkoły, a także uwzględnia liczbę godzin opuszczonych nieusprawiedliwionych, dostosowując ocenę do następujących kryteriów:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Zachowanie | ilość godzin nieusprawiedliwionych |
|  | wzorowe | 0 – 2 |
|  | bardzo dobre | 3 – 7 |
|  | dobre | 8 – 19 |
|  | poprawne | 20 -39 |
|  | nieodpowiednie | 40 – 49 |
|  | naganne | 50 i więcej |

(na podstawie wniosków z ewaluacji wewnętrznej, większość nauczycieli wnioskowała o przywrócenie progów na poszczególną ocenę z zachowania)

1. **§ 42 ust. 3 otrzymuje nowe brzmienie:**

Uczeń dokonuje samooceny zachowania. Pozostali uczniowie zespołu klasowego oraz nauczyciele uczący w danym oddziale klasowym wyrażają opinię o ocenie zachowania danego ucznia. Opinia może być wyrażona za pomocą cyfry zgodnie ze skalą oceniania. Ocenę tę przedkłada się do wglądu wychowawcy, który uwzględnia ją przy ustalaniu śródrocznej i rocznej oceny zachowania.

(uporządkowanie zapisu odnośnie sposobu przeprowadzania oceny uczniów przez nauczycieli w naszej szkole – system cyfrowy jest zdecydowanie mniej czasochłonny i pozwala na wyliczenie średniej)

1. **§ 42 ust. 13 otrzymuje nowe brzmienie:**

Otrzymanie nagany dyrektora szkoły z powodu opuszczenia bez usprawiedliwienia 40 i więcej godzin jest równoznaczne z otrzymaniem co najwyżej oceny nieodpowiedniej z zachowania w klasyfikacji śródrocznej lub rocznej.

(na podstawie wniosków z ewaluacji, doprecyzowanie zapisu, który budził kontrowersje)

1. **W § 42 dopisać ust. 15 o następującym brzmieniu:**

Otrzymanie nagany wychowawcy klasy z powodu opuszczenia bez usprawiedliwienia 20 i więcej godzin jest równoznaczne z otrzymaniem co najwyżej oceny poprawnej z zachowania w klasyfikacji śródrocznej lub rocznej.

(na podstawie wniosków z ewaluacji, nagana wychowawcy dzięki temu zapisowi będzie mieć większą rangę niż dotychczas, mamy zapis o możliwości poprawy w drugim semestrze, dlatego nie zamyka to nikomu drogi do podniesienia swojej oceny, podobnie w przypadku nagany dyrektora szkoły)

1. **W § 30 dopisać ust. 5 o następującym brzmieniu:**

Podczas klasyfikacji rocznej wychowawca wskazuje przynajmniej jednego ucznia zespołu z największą progresją wyników nauczania lub zachowania.

(na podstawie wniosków z ewaluacji)

1. **W § 30 dopisać ust. 6 o następującym brzmieniu:**

Uczniowie, którzy podczas roku szkolnego osiągnęli 100% frekwencji lub zostali wskazani przez wychowawcę jako osoby z najwyższą progresją, zostają wyróżnieni na forum społeczności szkolnej przez dyrektora szkoły.

(na podstawie wniosków z ewaluacji)

1. **W § 42 ust. 1 dopisać pkt. 8 o następującym brzmieniu:**

aktywność na rzecz środowiska lokalnego i szkolnego – w szczególności w formie wolontariatu

(dotychczas mieliśmy 7 kryteriów, według których wystawialiśmy ocenę z zachowania, na podstawie wniosków z ewaluacji proponujemy dopisać kryterium 8 o powyższym brzmieniu)

1. **§ 37 ust. 16 –** skreślić.

*(Jeżeli nieobecność ucznia spowodowana jest pobytem w szpitalu z powodu choroby lub urazu, to frekwencja tej osoby nie wlicza się do ogólnej frekwencji oddziału* – tak brzmiał ten ustęp, był to przepis martwy i raczej nie do końca prawnie uzasadniony)